

Filosofía, literatura y Educación Sexual Integral

En el marco del proyecto de extensión “Nos-otros en el aula. Acciones socioeducativas con la literatura y el arte en contextos complejos” de la Secretaría de Extensión de la FaHCE/UNLP¹ se desarrollaron tres encuentros de trabajo en un curso de primer año de la Escuela de Educación Media N° 45, Altos de San Lorenzo. Dichos encuentros sucedieron durante el primer cuatrimestre del 2018, durante las horas de Prácticas del Lenguaje. El autor de esta ponencia, profesor de Filosofía, en pareja pedagógica con la docente a cargo de la asignatura, Agustina Zaccheo, se propuso trabajar y con-jugar en cada clase literatura y filosofía, generando un espacio de lectura y reflexión acerca de la sexualidad y el amor, que permitiera al mismo tiempo la implementación efectiva de determinadas temáticas propuestas por la ESI. Por un lado, proporcionando experiencias de lecturas atravesadas por la reflexión y las preguntas filosóficas disruptivas; por el otro, generando condiciones para que acontezcan experiencias de pensamiento tomando como punto de partida las lecturas literarias. Seguimos el sentido de filosofía como práctica (praxis), una actividad que consiste en establecer una relación crítica y disruptiva, una postura radical con el saber instituido y con la propia vida a través de la pregunta, el examen y la confrontación (Kohan, 2004).

Pero ¿cómo abordar la enseñanza de la filosofía con adolescentes de un primer año de secundaria? ¿cómo enseñar – y practicar- filosofía en un ámbito formal donde no existe la asignatura Filosofía en primer año y sólo está institucionalizada al final del trayecto escolar secundario -sexto y último año-? Y asimismo, ¿cómo planificar las clases de modo tal que no se pierdan de vista los contenidos básicos prescritos por el diseño curricular de Prácticas del Lenguaje y se pueda al mismo tiempo enseñar y ejercitar la filosofía? Estos fueron al-

¹ Dicho proyecto está dirigido por Cristina Blake y Sergio Frugoni y se propone trabajar en acciones de inclusión educativa, tomando a los dos primeros años del nivel medio. Para esto, se trabajará en Casa del Niño Belén- Ringuélet, EEM N 45- Altos de San Lorenzo y CENS N°451- FinEs- Almirante Brown con un proyecto de acompañamiento para los docentes en terreno con extensionistas (coordinadores y participantes) que funcionen como parejas pedagógicas, a modo de “inventar” en conjunto acciones socioculturales orientadas a la continuidad e inclusión real de los estudiantes. Con este proyecto, la Universidad pretende generar lazos reales y sostenidos en el tiempo con un grupo de extensionistas que recibirán formación específica en la didáctica de la lengua y la literatura en relación con otras artes y serán mediadores culturales en un dispositivo de “pareja pedagógica”. Se elaborarán proyectos áulicos, talleres de lectura y la escritura ficcional, jornadas de formación y encuentros comunitarios que tengan en cuenta a las familias, alumnos/as, docentes y no docentes en su contexto local.

gunos de los interrogantes que tuvimos en cuenta al momento de planificar las clases y nuestras intervenciones.

En consonancia, con el objetivo central de inclusión educativa presente en el proyecto de extensión e intentando dar respuestas a los interrogantes que problematizan la conciliación entre Prácticas del Lenguaje y Filosofía, resolvimos tomar como eje vertebral de las clases la temática del Amor y la sexualidad, abordadas desde una perspectiva filosófica. Valiéndonos de los mitos griegos como recursos didácticos para el análisis de las problemáticas, no sólo sortearíamos el desafío de hacer filosofía en el 1º año de la escuela secundaria pública, respondiendo a las prescripciones de su diseño curricular, sino también poner en práctica efectiva la ESI al articular las clases con sus lineamientos temáticos, dado que el amor romántico y la diversidad sexual forman parte de los lineamientos temáticos de la ESI (Ministerio de Educación de La Nación, 2010). De este modo, intentamos aportar a la construcción efectiva de un espacio que pudiera “asegurar las condiciones de igualdad, respetando las diferencias entre las personas sin admitir discriminación de género, ni de ningún otro tipo” (Ley de Educación Nacional N° 26.206; Artículo 11, párrafo f); un espacio donde se dieran, de hecho, las condiciones para la aceptación y convivencia de la diversidad, pluralidad y heterogeneidad en cuanto a la sexualidad, el género y las relaciones afectivas, rechazando todas las formas de discriminación.

Pero ¿cómo lograrlo? Primeramente, visibilizando la diversidad y lo disidente en relación a la instalada heteronormatividad, mostrando lo alterno y lo distinto como una posibilidad más, igualmente respetable y legítima, de desarrollar, vivenciar y experimentar las sexualidades y posiciones identitarias generizadas. Si entendemos los géneros en un sentido performativo (Butler, 1997) y a las prácticas discursivas en el aula como dispositivos que intervienen en la producción de las subjetividades y posiciones identitarias sexo-genéricas de los jóvenes², proponer como itinerario de lectura mitos cuyos protagonistas parecieran asumir una posición no heterosexual nos resultó pertinente a la hora de promover y explorar una diversidad de “mundos” afectivos, de maneras de relacionarse y vincularse entre las personas.

² Seguimos como lineamiento teórico fundamental para nuestras clases la performatividad del lenguaje y la potencialidad que ciertos actos de habla tienen para producir y efectivizar la realidad de aquello que enuncia, define o evoca. Para una introducción a la cuestión de los actos performativos ver Austin, John L. (1990), *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Ed. Paidós.

Asimismo, si nos consideramos seres del amor que no nacen amando, sino que aprenden a amar (Lagarde, 2001) a través de las relaciones familiares primigenias y de las historias de amor que nos cuentan, nos cantan, nos ilustran y nos muestran, consideramos que para hacer posible la construcción de relaciones interpersonales carentes de opresión, violencia y discriminación, resultaba necesaria la deconstrucción de cierta representación de amor instalada y fortalecida como “norma” por los medios masivos de comunicación social, sumados a las industrias culturales orientadas a las juventudes: el amor como completitud.

De esta manera, pretendimos contemplar la reflexión del amor romántico y los vínculos violentos entre parejas adolescentes tomando como disparador la lectura y el análisis del *mito del andrógino*, mito que es considerado como uno de los primeros relatos en la cultura occidental que versa acerca de la idea del amor como una búsqueda de una mitad faltante que nos completa; una manera de entender al amor que ha permitido y promovido relaciones posesivas, opresivas y de sumisión. Resulta interesante el análisis deconstructivo que Marcela Lagarde (2001) lleva a cabo acerca del mito del amor Eros –representación del amor como búsqueda de un faltante que me complete-. Desde una perspectiva de género y feminista, analiza dicha representación como fundamento, respaldo y marco ideológico que hace posible la legitimación social de relaciones sexo-afectivas en condiciones de desigualdad, sumisión y opresión. ¿Cómo se logra dicha legitimación? Estableciendo como norma, “deber ser” e “ideal” relaciones de dependencia en las que el otro pasa a constituirse en la pieza que a uno le falta para sentirse pleno. Asimismo, son las mujeres, en el intento de alcanzar ese “ideal”, quienes ubican en el centro de sus vidas a los varones, subordinando sus deseos, proyectos e intereses ante los deseos, proyectos e intereses de ellos.

Entonces ¿de qué mitos nos valimos para el desarrollo y planificación de las clases? Por un lado, en la primera clase, utilizamos el *mito del andrógino*, seres con cuerpos esféricos, que tienen dos caras, cuatro brazos, cuatro piernas y dos órganos reproductivos: dos seres fusionados en uno. El mito reconoce tres tipos: aquellos conformados por dos mujeres; aquellos que son dos varones; y aquellos en los que se conjugaban varón y mujer. Este relato mitológico nos permitió visibilizar otros modos legítimos y aceptables de construir relaciones amorosas no heterosexuales mediante el tratamiento de esa topología, y así también nos permitió trabajar con la representación del amor como completitud y las consecuencias que conlleva en las relaciones con les otros -principalmente en lo que concierne a las libertades

personales y ajenas- al incorporar y hacer propia una creencia que supone la existencia de un otre que nos completa. Por otro lado, durante la segunda clase trabajamos *el mito de Apolo y Dafne*. En este mito, el dios Apolo se enamora de la ninfa Dafne, quien no le corresponde con su amor. Apolo no acepta la respuesta negativa de Dafne y la persigue sin descanso, causando la desesperación de ella por su acoso. Si bien podría interpretarse como un discurso que refuerza la “normativa” de relación heterosexual, resultó de utilidad para tratar la temática del acoso sexual. Por último, en la tercera clase, el *mito de Ganímedes*, en el que el dios Zeus se enamora de Ganímedes, hijo de Tros, a quien rapta desde los cielos convertido en águila, nos ayudó a visibilizar también maneras no heterosexuales de vincularnos sexualmente, como también a hacer visible modos violentos y coercitivos de relacionarse con le otre.

De esta manera, sin olvidar el carácter performativo de las prácticas discursivas en el aula, mediante la propuesta de lectura de historias protagonizadas por seres que vivencian sus sexualidades de maneras diversas, intentamos contribuir a la construcción de un espacio escolar más justo e inclusivo al visibilizar distintos modos de vincularnos y distintas posibilidades -todas igualmente legítimas y aceptables- de experimentar el deseo sexual. Pues, si las experiencias de amor que han tenido lugar en nuestras vidas son posibles y asumen sentidos gracias a los discursos que hemos escuchado y nos han contado desde nuestras infancias, narrar este tipo de historias en las que se muestran diversas maneras de expresar las sexualidades, contribuiría a construir las condiciones necesarias para poder pensar relaciones efectivamente más democráticas e inclusivas, rechazando la discriminación y aceptando la diversidad. Así también, visibilizar mediante la ficción y analizar situaciones de violencia y opresión “naturalizadas” contribuiría a la posibilidad de pensar -y por lo tanto, de construir efectivamente- otras maneras de amar entre sujetos distintos, libres y responsables, por fuera de las condiciones “normales” de desigualdad, sumisión, sometimiento y opresión entre las partes.

Por último, ¿qué modalidad de trabajo pusimos en práctica en las clases para dar cuerpo a estas ideas? En primer lugar, dispusimos a los adolescentes en ronda en sus bancos, y teniendo en cuenta el diagnóstico del curso como un grupo “muy visual”, se trabajó con imágenes ilustrativas acerca de los mitos. Cabe destacar la disposición y buena respuesta que el curso presenta frente a propuestas que involucran el uso de imágenes y cuadros conceptua-

les elaborados en afiches y cartulinas -pegados posteriormente en las paredes del salón- como dispositivo pedagógico que ayuda al desarrollo, análisis e incorporación de los contenidos brindados en las clases. Tuvimos en consideración dicho diagnóstico al momento de planificar nuestras propuestas y actividades. Por ello, el propósito, en principio, fue ejercitar la descripción de lo que veían mediante el uso y la distinción de sustantivos y adjetivos -contenidos de la currícula que se venían trabajando en Prácticas del Lenguaje-, como así también poner en práctica la construcción de diversas narrativas personales que cuenten distintas historias imaginadas a partir de lo que veían en el pizarrón. Tras una puesta en común de las producciones de cada uno, pasamos a la lectura grupal y en voz alta de los mitos, y, a medida que se iba leyendo por párrafos, propusimos preguntas disruptivas que activaban la reflexión de los tópicos del amor y la diversidad sexual. ¿De qué manera lo hicimos? Por un lado, poniendo en cuestión ciertas ideas instaladas en nuestra cotidianidad y que los mitos parecían respaldar -acoso y violencia-; por el otro, poniendo en juego y visibilizando aquellas representaciones que parecen romper con el sentido común -no heterosexualidad-, abriendo el espacio áulico a la mostración de lo diverso con la finalidad de incluir y aceptar lo distinto.

Tomando como eje vertebral la propuesta de comunidad de investigación filosófica (Kohany Waskman: 2000), para los momentos reflexivos y dialógicos, en el caso del *mito del andrógino*, los interrogantes que guiaron la conversación a fin de visibilizar vínculos que rompen con la heteronormatividad y de problematizar el amor como búsqueda y posesión de un otro que me complete fueron: ¿qué historias de amor conocen? ¿quiénes son los andróginos y cuántos tipos hay? ¿cómo se sienten cuando les falta algo o alguien? ¿se puede llegar a hacer uno a partir de dos, y cómo lo harían? ¿una persona puede ser esa pieza que encaja en lo que nos falta? ¿qué pasaría si alguno de los dos que fueron fusionados quiere algo distinto? ¿qué pasa con nuestras libertades si amamos de esta manera? ¿qué final le crearían ustedes a esta historia?.

En el caso del *mito de Apolo y Dafne*, que nos permitió trabajar e intervenir frente a la “naturalización” y “romantización” del acoso, como así también ayudó a poner en cuestión el estereotipo de mujer enamorada y con el deseo “natural” de casarse y tener hijos, las preguntas conductoras fueron: ¿cómo se comporta Apolo frente a la negativa de Dafne? ¿Podemos considerar a Apolo un “buen enamorado”? ¿Qué estemos enamorados nos autoriza a

perseguir y acechar al otro?¿qué creen sobre la decisión de Dafne de no querer casarse ni tener hijos?¿Qué piensan acerca de que Dafne sea quien sufre las consecuencias del acoso, y no Apolo?¿Qué final le darían ustedes a esta historia?

Por último, en el caso del *mito de Ganímedes*, relato que nos ayudó a visibilizar un modo no heterosexual de vinculación con los otros y a tratar el problema de la violencia, las desigualdades y opresiones en las relaciones “amorosas”, las preguntas directrices fueron: ¿quiénes protagonizan esta historia de amor mitológica?¿qué hizo Zeus para poder encontrarse con Ganímedes?¿qué creen ustedes acerca de la actitud que tuvo Zeus para con Ganímedes?¿qué piensan acerca de que Ganímedes, el amante de Zeus, sea su sirviente?¿En el amor se debe servir al otro, a pesar de que se quiera o no?.

A modo de conclusión, podríamos sostener que con-jugar y poner a dialogar Filosofía junto a Prácticas del Lenguaje, sumado al tratamiento de temáticas propuestas por la ESI, fue el gran desafío que atravesó toda nuestra experiencia. Mediante las actividades e intervenciones propuestas intentamos generar las condiciones que hicieran posible, por un lado el acontecer de experiencias de pensamiento a través de las lecturas literarias de mitos, y por el otro, la transformación del espacio áulico en un espacio efectivamente democrático e inclusivo, donde el desarrollo de posiciones identitarias sexo-genéricas diversas sea posible sin discriminación o exclusión alguna.

Bibliografía

Austin, John L. (1990). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Ed. Paidós.

Butler, Judith (2007). *El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona: Ed. Paidós.

Dirección General de Cultura y educación de la Provincia de Buenos Aires (2006). *Diseño Curricular para la Educación Secundaria: 1° año ESB* /coordinado por Ariel Zysman y Marina Paulozzo – 2° ed. – La Plata. Recuperado de <http://servicios.abc.gov.ar/lainstitucion/organismos/consejogeneral/disenioscurricular/es/documentosdescarga/secundaria1.pdf>

- Ministerio de Educación (2010). *Educación sexual integral para la educación secundaria: contenidos y propuestas para el aula* / coordinado por Mirta Marina. - 1a ed. - Buenos Aires. Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/cuadernillo_esi_secundaria_i.pdf
- Ministerio de Educación de la Nación (2012). *Educación sexual integral para la educación secundaria II: contenidos y propuestas para el aula* / María Lía Bargalló [et.al.]; coordinado por Mirta Marina. - 1a ed. - Buenos Aires. Recuperado de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/esi_cuaderno_secundaria_ii.pdf
- Kohan, Walter O. (2004). *Infancia. Entre educación y filosofía*. Barcelona: Laertes.
- Kohan, Walter O. (2008). *Filosofía, la paradoja de aprender y enseñar*. Buenos Aires: Libros del Zorzal.
- Kohan, W. y Waskman, V. (comps.) (2000). *Filosofía para niños. Discusiones y propuestas*. México D.F.: Noveduc.
- Lagarde, Marcela (2001). *Claves feministas para la negociación en el amor*. Managua: Puntos de encuentro.